

OBRAZAC ZA INDEKSACIJU SUDSKIH ODLUKA

NAZIV SUDA	Apelacioni sud Brčko distrikta BiH
BROJ PREDMETA	96 o P 144076 22 Gž
SENTENCA -Sentencu je potrebno izraditi za odluke u kojima je zauzet pravni stav o nekom pravnom pitanju-	<p>Da bi došlo do prebacivanja tereta dokazivanja s tužitelja na tuženog, tužitelj mora dokazati prima facie (na prvi pogled) diskriminaciju. Prema pravilu o prima facie diskriminaciji, dokazivanje diskriminacije je podijeljeno u dvije faze. U prvoj fazi tužitelj treba dokazati činjenice iz kojih sud može izvesti zaključak o vjerojatnosti da ga je tuženi diskriminirao. Tada se teret dokazivanja prebacuje na tuženog koji u drugoj fazi mora učiniti izvjesnim da diskriminacije nije bilo. U tom smislu, neuspjeh dokazivanja prima facie diskriminacije ima negativnu posljedicu za tužitelja, a neuspjeh pobijanja zaključka o postojanju prima facie diskriminacije ima negativnu posljedicu za tuženog.</p> <p>Uposlenici u javnim poduzećima i pravnim osobama iz privatnog sektora ne mogu predstavljati osobe s kojima bi se tužiteljica, kao uposlenica tijela javne uprave, mogla usporediti, jer o pravu na topli obrok navedenih uposlenika nije (izravno) odlučivao tuženi (Brčko distrikt Bosne i Hercegovine), već njihovi poslodavci (kao samostalni pravni subjekti), na temelju svojih općih pravnih akata.</p> <p>Odredbom članka 1. Zakona o radu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (ZOR), zakonodavac je ostavio mogućnost da se posebnim zakonom drugačije odredi (uredi) pitanje prava, obveza i odgovornosti iz radnog odnosa u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine nego što je to slučaj sa odredbama ZOR-a, bez da je u toj (ili bilo kojoj drugoj odredbi ZOR-a) ograničio kvantitetu (obim) i kvalitetu (sadržaj) „drugačijeg“ uređivanja problematike prava, obveza i odgovornosti koje su regulirane odredbama ZOR-a (npr. kroz odredbu da se drugim zakonom ne mogu dati manja prava radnicima nego što je to slučaj sa odredbama ZOR-a itd.), slijedom čega se jasnim ukazuje</p>

Napomena: uz popunjen obrazac, molimo Vas da CSD-u dostavite izabranu sudsku odluku u elektronskom (Word) formatu, te vezane odluke (prethodne odluke i odluku Ustavnog suda BiH), ukoliko iste posjedujete.

	<p>da zakonodavac za potrebe drugačijeg reguliranja radno-pravne problematike, nije imao ni obvezu u cijelosti slijediti obim i sadržaj prava, obveza i odgovornosti reguliranih odredbama ZOR-a, nego je u tom slučaju imao otvoreno polje slobodne procjene kako i na koji način regulirati, između ostalog i problematiku plaća, naknada i drugih primanja po osnovu rada za pojedine oblasti rada (ovisno od specifičnosti konkretne oblasti rada i djelatnosti u kojoj se taj radi obavlja), pa tako i za rad u tijelima javne uprave i institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a što jeste slučaj sa Zakonom o plaćama i naknadama u tijelima javne uprave, koji uživa status posebnog zakona (<i>lex specialis</i>).</p>
PRAVNA OBLAST	<p>Građansko pravo Diskriminacija</p>
PRAVNI INSTITUTI	<p>Teret dokazivanja – Zakon o zabrani diskriminacije</p>
<p>PRIMIJEJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je objavljen propis i njegove izmjene i dopune -</p>	<p>Članak 15. stavak (1) Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 59/09 i 66/16)</p>
<p>PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -</p>	<p>Presuda Osnovnog suda Brčko distrikta BiH, broj 96 o P 144076 21 P od 12.05.2022. godine</p>
<p>ODLUKA O MERITUMU USTAVNOG SUDA BiH - ukoliko je odluka bila predmet apelacije -</p>	

Napomena: uz popunjen obrazac, molimo Vas da CSD-u dostavite izabranu sudsku odluku u elektronskom (Word) formatu, te vezane odluke (prethodne odluke i odluku Ustavnog suda BiH), ukoliko iste posjedujete.