

**OBRAZAC ZA EVIDENCIJU SUDSKIH ODLUKA VRHOVNOG SUDA RS**

<b>NAZIV SUDA</b>	<b>VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE</b>
<b>BROJ PREDMETA</b>	<b>11 0 U 029832 22 Uvp</b>
<b>SENTENCA</b>	<b>Iz sadržaja prijedloga za ponavljanje upravnog postupka ne može se razaznati iz kojeg osnova sadržanog u članu 234 tačka 1 do 11 ZOUP tužilac traži ponavljanje upravnog postupka okončanog rješenjem Komisije za implementaciju člana 152 Zakona o radu od 15.5.2015. godine. Tužilac prijedlogom za ponavljanje upravnog postupka osporava način uručenja prvostepenog rješenja, što ne potpada ni pod jednu tačku člana 234 ZOUP kao osnova za ponavljanje upravnog postupka, a nižestepeni sud se upustio u razmatranje načina dostavljanja prvostepenog rješenja od 15.5.2015. godine, što može biti predmet raspravljanja u redovnom postupku (po žalbi), a nije ispitivao razloge za ponavljanje upravnog postupka kako to pravilno ističe tuženi u zahtjevu.</b>
<b>PRAVNA OBLAST</b>	<b>Upravni postupak</b>
<b>PRAVNI INSTITUTI</b>	<b>Rješavanje o ponavljanju postupka</b>
<b>PRIMJENJENI PROPIS</b> - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	<b>Član 234, 237 i 241 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. glasnik RS“ broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18)</b>
<b>PRETHODNE ODLUKE</b> - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	<b>11 0 U 029832 21 U Okružni sud u Banjoj Luci</b>
<b>Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-</b>	<b>Da</b>
<b>ODLUKA USTAVNOG SUDA BiH</b>	

web

Pripremila:  
Predsjednik vijeća  
Edina Čupeljić