

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 71 0 П 285129 23 Рев  
Бања Лука, 28.02.2023. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Биљане Томић као предсједника вијећа, Горјане Попадић и Тање Бундало као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Д.Ј. из В.Б., заступан по Д.С., адвокату из Б.Л., против туженог Фонда РС Б.Л., заступан по С.В., адвокату из Б.Л., ради исплате, одлучујући о ревизији тужитеља против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 П 285129 22 Гж 2 од 10.11.2022. године, на сједници одржаној 28.02.2023. године донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се одбацује.

Одбија се захтјев туженог за накнаду трошкова ревизијског поступка.

## Образложење

Првостепеном пресудом Основног суда у Бањој Луци број 71 0 П 285129 21 П 2 од 13.4.2022. године одбијен је тужбени захтјев којим је тражено да се тужени обавезе да тужитељу исплати износ од укупно 7.265,80 КМ са каматом и трошковима спора. Тужитељ је обавезан да туженом надокнади трошкове поступка у износу од 1.310,40 КМ.

Другостепеном пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 П 285129 22 Гж 2 од 10.11.2022. године жалба тужитеља је одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Благовременом ревизијом тужитељ побија другостепену пресуду због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права с приједлогом да се оспорена пресуда укине и предмет врати на поновно суђење.

У одговору на ревизију тужени истиче да су наводи ревизије неосновани и предлаже да се ревизија одбаци као недозвољена или одбије као неоснована.

Ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 237. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13, даље: ЗПП) прописано је да ревизија није дозвољена ако вриједност побијаног дијела

правоснажне пресуде не прелази 30.000,00 КМ. Ставом 3. истог члана је прописано да и у случајевима када ревизија није дозвољена странке могу да поднесу овај ванредни правни лијек ако одлука о спору зависи од рјешења неког правног питања (процесноправног или материјалноправног) које је од важности за јединствену примјену права и равноправност свих у примјени права.

У конкретном случају вриједност побијаног дијела правоснажне одлуке износи 7.265,80 КМ тј. не прелази 30.000,00 КМ, па није испуњен услов за допуштеност ревизије из члана 237. став 2. ЗПП. Међутим, тужитељ је у смислу става 3. члана 237. ЗПП предложио да се ревизија дозволи, указујући да правна становишта нижестепених судова по процесном питању обавезе другостепеног суда да оцијени све одлучне жалбене наводе и материјалном питању примјене правила о стицању без основа, нису у складу са становиштима Врховног суда Републике Српске о напријед наведеним питањима.

По оцјени овога суда, а супротно наводима ревидента, нису испуњени услови за допуштање расправљања о ревизији прописани у члану 237. став 3. ЗПП јер становишта нижестепених судова о горе наведеним правним питањима нису у колизији са заузетим ставовима овога суда па је, сходно одредбама члана 247. ст. 1, 2, 5. и 6. ЗПП, ревизију ваљало одбацити као недозвољену.

Захтјев туженог за накнаду трошкова за састав одговора на ревизију у износу од 1.053,00 КМ није основан јер ова радња није била потребна ради вођења парнице, ради чега је исти одбијен (члан 397. став 1. у вези са чланом 387. ЗПП).

Предсједник вијећа  
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић