

OBRAZAC ZA EVIDENCIJU SUDSKIH ODLUKA VRHOVNOG SUDA RS

| | |
|--|--|
| NAZIV SUDA | VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE |
| BROJ PREDMETA | 11 0 U 027381 21 Uvp |
| SENTENCA | Tužiteljica je u vrijeme rođenja djeteta bila zaposleno lice, ali je taj status izgubila nakon rođenja djeteta, pa se priznavanje prava na materinski dodatak ne može isključivo vezivati za član 14. stav 2. Zakona o dječijoj zaštiti, koji se odnosi na početak priznavanja prava, ali ne i na samo pravo, koje treba da ostvari nezaposlena majka, koje je propisano članom 13. stav 1. tog zakona, a što je i intencija zakonodavca, do koje se dolazi sistemskim i ciljnim (teleološkim) tumačenjem kojim se utvrđuje pravo značenje norme na osnovu njenog cilja, pa tužiteljici treba priznati to pravo za period u kojem je ispunjavala zakonom propisane uslove. |
| PRAVNA OBLAST | Prava iz oblasti dječije zaštite |
| PRAVNI INSTITUTI | Pravo na materinski dodatak |
| PRIMJENJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen - | Član 15. stav 2. Zakona o dječijoj zaštiti („Službeni glasnik Republike Srpske“ 4/02, 17/08,1/09, 114/07, 122/18 i 107/19) u vezi člana 13. stav 1. i člana 14. stav 2. istog zakona |
| PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku - | 11 0 U 027381 20 U Okružni sud u Banjaluci |
| Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda- | Da |
| ODLUKA USTAVNOG SUDA BiH | |

VEB

Pripremila:
Predsjednik vijeća
Edina Čupeljić