

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 Мал 288845 22 Рев
Бања Лука, 10.02.2023. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као председника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тице, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља РК Б. а.д. Б.Л., коју заступа пуномоћник Б.Р., адвокат из Б.Л., против туженог С.М. из Б.Л., ради исплате, вриједност предмета спора 4.663,88 КМ, одлучујући о ревизији туженог против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 Мал 288845 22 Гж од 23.08.2022. године, на сједници вијећа одржаној дана 10.02.2023. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Враћају се списи предмета Основног суда у Бањој Луци број 71 0 Мал 288845 20 Мал 2 да тај суд одлучи о односу између ревизије туженог од 18.11.2022. године и приједлога туженог за понављање правоснажно окончаног поступка од 17.11.2022. године.

Образложење

Основни суд у Бањој Луци је овоме суду доставио списе предмета број 71 0 Мал 288845 20 Мал 2 ради одлучивања о ревизији туженог против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 Мал 288845 22 Гж од 23.08.2022. године.

Према стању списка предмета тужени је против означене другостепене пресуде изјавио ревизију дана 18.11.2022. године. Поред тога, тужени је дана 17.11.2022. године поднио приједлог за понављање правоснажно окончаног поступка на темељу одредбе члана 255. став 1. тачка 2. и 9. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП).

Основни суд у Бањој Луци је списе предмета доставио овоме суду дана 29.12.2022. године.

Имајући у виду да је тужени у овом предмету прво поднио приједлог за понављање правоснажно окончаног поступка а након тога ревизију, те с обзиром на означени законски разлог за понављање правоснажно окончаног поступка (одредба члана 255. став 1. тачка 2. и 9. ЗПП), произлази да је у конкретном случају, сагласно одредби члана 265. став 4. ЗПП, у вези са чланом 266. став 1. истог закона, потребно одлучити који поступак ће се наставити

а који прекинути, узимајући у обзир све околности, нарочито разлоге због којих су оба правна лијека поднијета и доказе које су странке предложиле.

Како о том односу између приједлога за понављање поступка и ревизије, с обзиром да је приједлог за понављање поступка поднесен прије него што је предмет поводом ревизије достављен ревизијском суду, сагласно одредби члана 267. ЗПП одлуку доноси првостепени суд, то је списе предмета ваљало вратити првостепеном суду ради доношења наведене одлуке.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић