

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 017909 19 Кж 2
Бања Лука, 31.5.2019. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Р.М., због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, у поступку понављања кривичног поступка, одлучујући о жалби браниоца осуђеног, адвоката Р.Ћ. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 017909 18 Квл од 21.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 31.5.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног Р.М., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 017909 18 Квл од 21.12.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 017909 18 Квл од 21.12.2018. године, одбачен је захтјев осуђеног Р.М. за понављање кривичног поступка, довршеног правоснажном пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 017909 16 К од 24.3.2016. године (преиначена у одлуци о казни пресудом Врховног суда Републике Српске број број 11 0 К 017909 16 Кж од 14.6.2016. године), којом је оглашен кривим због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац осуђеног, адвокат Р.Ћ. из Б.Л., како наводи, због повреде одредба ЗКП Републике Српске, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и дозволи понављање кривичног поступка.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Правилност и законитост побијаног рјешења, не може се оспорити жалбеним приговорима, јер је првостепени суд правилно, у смислу члана 347. став 1. ЗКП РС, одбацио захтјев за понављање кривичног поступка (у даљем тексту Захтјев), и о томе дао ваљано образложење.

Наиме, у Захтјеву нису изнесене нове чињенице нити нови докази који и поред дужне пажње и опреза нису могли бити изнесени на главном претресу, а који су сами за себе или у вези са ранијим доказима подобни да утичу на ослобађање осуђеног или на осуду по блажем Кривичном закону, у смислу одредбе члана 343. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Медицинском документацијом о здравственом стању и лијечењу оштећеног М.А. и налазом вјештака неуропсихијатра др Б.С., на којима се Захтјев заснива, и по оцјени овог суда, настоји се довести у сумњу вјеродостојност исказа оштећеног датог на главном претресу, који је, у повезаности са другим спроведеним доказима (исказима свједока Р.И., Д.Т., И.В. и Н.М.), био предмет оцјене у поступку доношења првостепене пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 017909 16 К од 24.3.2016. године, као и пресуде Врховног суда Републике Српске број број 11 0 К 017909 16 Кж од 14.6.2016. године, донесене у жалбеном поступку.

Слиједом наведеног, Захтјевом се врши преиспитивање правилности утврђења одлучних чињеница, на којима је заснован закључак о кривици осуђеног. Не предлажу се у Захтјеву докази који већ нису били предмет оцјене суда, као нови докази, нити се нуде нове чињенице, који и поред дужне пажње и опреза нису могли бити изнесени на главном претресу, а који би, сами за себе, или у вези са доказима изведеним у ранијем поступку, били подобни да утичу на ослобађање или осуду по блажем Кривичном закону.

Ради тога је првостепени суд, правилном примјеном члана 347. став 1. у вези са чланом 343. став 1. тачка в) ЗКП РС, захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка, одбацио и о томе дао ваљане разлоге у побијаном рјешењу.

На основу наведеног и примјеним члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић